



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

Посл.бр. 4. Ст 35/2014

22.09.2015. године

Београд

Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, Љиљана Матић, као стечајни судија, у поступку утврђивања стечајног разлога за покретање стечаја над дужником „СЕМЕ“ ДОО, Београд ул. Адмирала Гепарта бр. 10, МБ: 07081570, ПИБ: 101289113, а поступајући по предлогу предлагача „АСТРАСИМИТ“ ДОО, Београд, ул. Кнеза Милоша бр. 60, МБ: 17202324, ПИБ: 105061060, донео је на рочишту дана 22.09.2015. године

Р Е Ш Е Њ Е

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача „АСТРАСИМИТ“ ДОО, Београд, ул. Кнеза Милоша бр. 60, МБ: 17202324, ПИБ: 105061060 од 12.03.2014. године за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „СЕМЕ“ ДОО, Београд ул. Адмирала Гепарта бр. 10, МБ: 07081570, ПИБ: 101289113.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником „СЕМЕ“ ДОО, Београд ул. Адмирала Гепарта бр. 10, МБ: 07081570, ПИБ: 101289113.

III Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања стечајног дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Стојан Вукотић из Београда.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 04.11.2015.

године у 11:00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, улица Масарикова број 2, судница број 100.

VIII Испитно рочиште заказује се за 02.03.2016. године у 11:00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, улица Масарикова број 2, судница број 100.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли суда 23.09.2015. године.

Образложење

Дана 12.03.2014. године, предлагач „АСТРАСИМИТ“ ДОО, Београд, ул. Кнеза Милоша бр. 60, МБ: 17202324, ПИБ: 105061060 поднео је предлог за отварање стечајног поступка над дужником „СЕМЕ“ ДОО, Београд ул. Адмирала Гепарта бр. 10, МБ: 07081570, ПИБ: 101289113.

У предлогу за отварање стечајног поступка од 12.03.2014. године предлагач је навео је да је стечајни дужник у блокади пословног рачуна у непрекидном трајању дужем од 30 дана почев од 01.06.2012. године као и да није у могућности да извршава своје обавезе према повериоцима. Из наведених разлога, предложио је отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

Решењем Привредног суда у Београду 1. Ст. 35/14 од 02.06.2014. године отворен је поступак стечаја над дужником „СЕМЕ“ ДОО, Београд ул. Адмирала Гепарта бр. 10.

Решењем Привредног апелационог суда у Београду 7.Пвж. 360/2014 од 16.07.2014. године укинута је Решење Привредног суда у Београду 1. Ст. 35/14 од 02.06.2014. године и предмет враћен на поновно одлучивање.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка, одржаном дана 22.09.2015. године, предлагач је остао код предлога за покретање стечајног поступка од 12.03.2014. године. Предложио је да се усвоји предлог и отвори стечајни поступак над стечајним дужником.

Пуномоћник стечајног дужника је истакао да се противи предлогу за отварање стечајног поступка над дужником. Сматра да за то нису испуњени разлози јер је предлагач дужник стечајног дужника а што се види из Закључка о листи потраживања Трговинског суда у Београду 5. Ст. 263/06 од 20.11.2008. године, као што се види и из Решења Привредног суда у Београду 9. Ст. 95/2010 од 19.04.2013. године, у прилог чега је доставио копије закључка и решења. Истакао је да је укупно потраживање овде стечајног дужника према овде предлагачу више од 32 милиона. Навео је да је стечајном управнику предат захтев за компензацију односно пребијење дана 21.09.2015. године, с обзиром да је дужниково

потраживање према овде предлагачу веће за око 3 милиона. Као разлог касног подношења захтева за компензацију, пуномоћник стечајног дужника је навео да је у претходном периоду дужник уплатио 22 милиона динара за откуп потраживања које предлагач има према овде дужнику, те да до те реализације није дошло. Уплата од 22 милиона динара извршена је дана 18.08.2014. године. Истакао је да је могуће да дође до пребијања или признања потраживања од стране предлагача те да је целисходно да се рочиште одложи, како би му се пружила могућност да своје веће потраживање према предлагачу пребије.

Изјашњавајући се на речи пуномоћника стечајног дужника, пуномоћник предлагача је истакао да му није познато да ли је поднет захтев за компензацију, те да сматра исти неоснованим јер се у поступку стечаја примењује ранији закон а то је закон који је важио у време отварања стечаја којим није дозвољена могућност компензације. Навео је да потраживање на које се позива стечајни дужник закључком Трговинског суда у Београду 263/06 сада Ст. 95/2010 је признато стечајном дужнику у износу од 22.074.240,01 динара а накнадно према решењу Привредног суда у Београду Ст. 95/2010 уврштено у коначну листу утврђених потраживања и потраживање стечајног дужника по пресуди Привредног апелационог суда у Београду Пж 9564/11 од 04.10.2012. године у износу од 10.254.479,30 динара. Сматра да компензација није могућа јер би се нарушио принцип равномерног намирења поверилаца јер стечајни поверилац у својству стечајног дужника према својим дужницима дужан је у стечајну масу унети сва потраживања која има према својим дужницима.

Пуномоћник стечајног дужника је истакао да се не ради о износу само 10 милиона динара, већ о износу преко 20 милиона динара, које је предлагач сам признао дужнику, што значи да је укупан износ преко 32 милиона динара наводећи да се не оштећују повериоци предлагача већ стечајни дужник.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 3. истог члана да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из члана 11. став 2. овог Закона.

Одредбом члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају као стечајни разлог се наводи трајнија неспособност плаћања, која према одредби члана 11. став 3. тачка 1. и 2. Закона о стечају постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе или потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбом члана 20. став 1. Закона о стечају прописано је да стечајног управника именује стечајни судија решењем о отварању стечајног поступка

На основу изведених доказа, стечајни судија је утврдио да је предлагач доказао да је у смислу члана 55. став 1. и 3. Закона о стечају овлашћени предлагач.

Увидом у Извод са сајта Народне банке Србије од 22.09.2015. године, суд је утврдио да је рачун стечајног дужника у блокади почев од 31.07.2014. године и то у укупном износу од 84.486.567,50 динара.

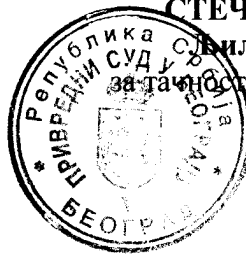
Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања, стечајни судија је утврдио да постоји разлог за отварање стечајног поступка прописан чланом 11. став 2. тачка 1) Закона о стечају, односно да је код стечајног дужника наступила трајнија неспособност плаћања, из ког разлога је донео одлуку о отварању стечајног поступка над стечајним дужником у складу са одредбом члана 69. и 70. Закона о стечају, те је одлучио као у ставу I и II изреке Решења.

Поверилачко рочиште је одређено у смислу члана 36. Закона о стечају, а испитно рочиште у смислу члана 72. Закона о стечају, те је одлучено као у ставу VII и VIII изреке Решења.

Стечајни судија је именовано стечајног управника на основу одредбе члана 20. став 1 Закона о стечају, одлучивши као у ставу IV изреке Решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог Суда.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Џилјана Матић
за тачност отправака оверава